

概率论第 8-10 次习题课

宗语轩

2022 秋, USTC

1 随机变量列的收敛与极限定理

注. 本章节中任何引理, 定理, 命题 (不包括推论和例题等) 均可以在考试中直接使用, 除非题目已做说明及题目特别要求证明他们.

1.1 基本工具与技术

命题 1.1 (矩不等式). 我们有

(1) **Hölder 不等式**: $p, q > 1, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1,$

$$\mathbb{E}[|XY|] \leq (\mathbb{E}[|X|^p])^{\frac{1}{p}} (\mathbb{E}[|Y|^q])^{\frac{1}{q}}$$

(2) **Minkowski 不等式**:

$$(\mathbb{E}[|X + Y|^p])^{\frac{1}{p}} \leq (\mathbb{E}[|X|^p])^{\frac{1}{p}} + (\mathbb{E}[|Y|^p])^{\frac{1}{p}}$$

(3) **Markov 不等式**:

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|]}{a}, a > 0$$

(4) **Chebyshev 不等式**:

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}[X]| \geq a) \leq \frac{1}{a^2} \text{Var}(X)$$

(5) 设 $s > 0$, 若 $\mathbb{E}[|X|^s] < +\infty$, 则对 $r \in [0, s]$, 均有 $\mathbb{E}[|X|^r] < +\infty$. 因此 $X_n \xrightarrow{s} X \implies X_n \xrightarrow{r} X$.

(6) **C_r 不等式**:

$$\mathbb{E}[|X_1 + \cdots + X_n|^r] \leq C_{n,r}(\mathbb{E}[|X_1|^r] + \cdots + \mathbb{E}[|X_n|^r]).$$

其中

$$C_{n,r} = \begin{cases} 1, & 0 < r < 1, \\ n^{r-1}, & r \geq 1. \end{cases}$$

(7) **Lyapunov 不等式**: 对 $\forall 0 < r < s$, 有

$$(\mathbb{E}[|X|^r])^{\frac{1}{r}} \leq (\mathbb{E}[|X|^s])^{\frac{1}{s}}.$$

⁰个人主页: <http://home.ustc.edu.cn/~zyx240014/>.

发现错误欢迎联系: zyx240014@mail.ustc.edu.cn.

证明. (5) 注意到

$$|X|^r = |X|^r I_{\{|X| \leq 1\}} + |X|^r I_{\{|X| > 1\}} \leq 1 + |X|^s,$$

两边取期望即得.

(6) 当 $0 < r \leq 1$ 时, 利用 x^r 的凹性, 有

$$|X_1 + \cdots + X_n|^r \leq |X_1|^r + \cdots + |X_n|^r.$$

当 $r \geq 1$ 时, 利用 x^r 的凸性, 有

$$\left(\frac{|X_1| + \cdots + |X_n|}{n} \right)^r \leq \frac{|X_1|^r + \cdots + |X_n|^r}{n}$$

再利用 $|X_1 + \cdots + X_n| \leq |X_1| + \cdots + |X_n|$ 即可. 综上, 有 $|X_1 + \cdots + X_n|^r \leq C_{n,r}(|X_1|^r + \cdots + |X_n|^r)$. 最后对两边同时取期望即得.

(7) 利用 Hölder 不等式, 并取 $Y = 1, p = \frac{s}{r}$, 用 $|X|^r$ 代替 $|X|$ 即可. □

注. Markov 不等式 (及其推广) 是在尾概率估计中一个重要的不等式, 为随机变量偏离某些值的概率给出了上界. 更一般地, 设 g 是 \mathbb{R} 上的非负 Borel 可测函数, 我们有

(1) 若 g 为偶函数, 且在 \mathbb{R}^+ 上单调递增 (指不严格, 下同), 则对 $\forall a \geq 0$, 有

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) = \mathbb{P}(g(|X|) \geq g(a)) \leq \frac{\mathbb{E}[g(|X|)]}{g(a)}.$$

(2) 若 g 在 \mathbb{R} 上单调递增, 则对 $\forall a \geq 0$, 有

$$\mathbb{P}(X \geq a) = \mathbb{P}(g(X) \geq g(a)) \leq \frac{\mathbb{E}[g(X)]}{g(a)}.$$

下面两个简单的特例非常值得关注, 在尾概率估计中非常常见. 对 $a > 0$, 有

$$\mathbb{P}(|X| \geq a) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|^r]}{a^r}, r > 0, \quad \mathbb{P}(X > a) \leq e^{-ta} \mathbb{E}[e^{tX}].$$

对于前者, 越高阶矩得到有关矩的信息越多, 也在证明随机变量的收敛时放缩更易施展手脚, 减少限制. 后者估计便于利用矩母函数的性质, 由此导出一些集中不等式 (超出本课程范围).

例 1.1 (单边 Chebyshev 不等式). 设 $\text{Var}(X) = \sigma^2 \in (0, +\infty)$, 则对 $\forall \lambda > 0$, 有

$$\mathbb{P}(X - \mathbb{E}[X] \geq \lambda) \leq \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + \lambda^2}.$$

证明. 记 $Y = X - \mathbb{E}[X]$, 设 $u > 0$, 则有

$$\mathbb{P}(X - \mathbb{E}[X] \geq \lambda) = \mathbb{P}(Y + u \geq \lambda + u) \leq \mathbb{P}((Y + u)^2 \geq (\lambda + u)^2) \leq \frac{\mathbb{E}[(Y + u)^2]}{(\lambda + u)^2} = \frac{\sigma^2 + u^2}{(\lambda + u)^2} \stackrel{u = \frac{\sigma^2}{\lambda}}{=} \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + \lambda^2}.$$

其中最后一个不等式是一个简单的函数最值问题, 最大值当 $u = \frac{\sigma^2}{\lambda}$ 时取等. □

注. 对称地, 有

$$\mathbb{P}(X - \mathbb{E}[X] \leq -\lambda) \leq \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + \lambda^2}.$$

例 1.2. 设 X_1, \dots, X_n 独立同分布, $\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = -1) = \frac{1}{2}$, 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 证明: 对 $\forall a > 0$, 均有

$$\mathbb{P}(S_n > a) \leq e^{-\frac{a^2}{2n}}.$$

证明. 我们有

$$\mathbb{P}(S_n > a) \leq e^{-ta} \mathbb{E}[e^{tS_n}] = e^{-ta} (\mathbb{E}[e^{tX_1}])^n = e^{-ta} \left(\frac{e^t + e^{-t}}{2} \right)^n \leq e^{-ta + \frac{n}{2}t^2} = e^{\frac{n}{2}(t - \frac{a}{n})^2 - \frac{a^2}{2n}} \stackrel{t = \frac{a}{n}}{=} e^{-\frac{a^2}{2n}}.$$

其中

$$\frac{e^t + e^{-t}}{2} = \frac{1}{2} \left(\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^k}{k!} + \sum_{k=0}^{+\infty} (-1)^k \frac{t^k}{k!} \right) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^{2k}}{(2k)!} \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{t^{2k}}{2^k k!} = e^{\frac{t^2}{2}}.$$

□

注. $\frac{e^t + e^{-t}}{2} \leq e^{\frac{t^2}{2}}$ 是常用的不等式放缩, 值得一记. 类似地还有 $\frac{e^t - e^{-t}}{2t} \leq e^{\frac{t^2}{2}}$.

下面是概率测度下证明随机变量列收敛及一些放缩中常用的拆项小技巧, 请读者自行验证:

命题 1.2. 我们有

$$\mathbb{P}(|X + Y| \leq a + b) \geq \mathbb{P}(|X| \leq a, |Y| \leq b), \quad \mathbb{P}(|X + Y| \geq a + b) \leq \mathbb{P}(|X| \geq a) + \mathbb{P}(|Y| \geq b).$$

注. 独立复制的副产品: 设 X' 是 X 的独立复制 (X, X' i.i.d), 对 $\forall x, a$, 均有

$$\mathbb{P}(|X - X'| > x) = \mathbb{P}(|(X - a) - (X' - a)| > x) \leq \mathbb{P}(|X - a| \geq \frac{x}{2}) + \mathbb{P}(|X' - a| \geq \frac{x}{2}) = 2\mathbb{P}(|X - a| \geq \frac{x}{2}).$$

回顾一下 Borel-Cantelli 引理:

定理 1.1 (Borel-Cantelli 引理). 记 $\{A_n, \text{i.o.}\} = \limsup_{n \rightarrow \infty} A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{m=n}^{\infty} A_m$ (infinitely often)

(1) 当 $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) < \infty$ 时有, $\mathbb{P}(A_n, \text{i.o.}) = 0$

(2) 假设 $\{A_n\}$ 相互独立, 当 $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) = \infty$ 时有 $\mathbb{P}(A_n, \text{i.o.}) = 1$

随机变量的截尾

对于随机变量 X , 主要有以下三类结尾方法:

$$X_1 = XI_{\{|X| \leq M\}} = \begin{cases} X, & |X| \leq M, \\ 0, & |X| > M. \end{cases}, \quad X_2 = \begin{cases} X, & |X| \leq M, \\ M, & X > M, \\ -M, & X < -M. \end{cases}, \quad X_3 = \begin{cases} X, & X \leq M, \\ M, & X > M. \end{cases}.$$

注. 截尾法常常用于证明有关随机变量列的收敛中, 运用了转化的思想. 对于随机变量列 $\{X_n\}$, 我们常常令 $M \uparrow +\infty$ 或者取 $M = n$ (更一般取 $M = k_n, \{k_n\}$ 递增) 再令 $n \rightarrow +\infty$ 来处理. 这样结尾的好处是截尾后的随机变量具有有界性, 同时利用了随机变量列的单调递增性, 其中 X_2, X_3 两个随机变量本身就是单调递增 (X_2 中大于 0 递增小于 0 递减) 的函数, 递增性更好. 一方面, 有界性的保证大大可以施展手脚 (比如很多定理、命题的适用条件都有有界性的要求, 以及随机变量的有界性能保证其任意阶矩的存在性, 从而便于矩不等式的施展); 另一方面, 递增性或是关于 $X - X_i$ 的性质保证了目标的转化条件 (之前做过的一道作业题: $F_n(x) \rightarrow F(x)$ 逐点收敛).

我们下举一例有关截尾的例子, 这也是强大数律的证明中一个重要的转化步骤. 后续我们还会看到一些用到截尾的例子, 可见其精妙之处.

例 1.3. 设非负随机变量 X_i 独立同分布且 $\mathbb{E}[X_1] < \infty$, 令 $Y_n = X_n I_{\{|X_n| \leq n\}}$, 则有

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k) \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$$

从而

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} a \iff \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n Y_k \xrightarrow{\text{a.s.}} a$$

证明. 对 $X \geq 0$, 利用 (见第 5 次习题课讲义引理 2.1)

$$\sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{P}(X \geq m) \leq \mathbb{E}[X] \leq 1 + \sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{P}(X \geq m),$$

有

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(Y_n \neq X_n) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_n \geq n) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_1 \geq n) \leq \mathbb{E}[X_1] < \infty$$

利用 Borel-Cantelli 引理, $\mathbb{P}(X_n \neq Y_n \text{ i.o.}) = 0$, 即几乎处处 $\{X_n \neq Y_n\}$ 只发生有限次, 从而

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - Y_i) \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$$

□

注. 通过截尾, 证明原随机变量列的收敛转化成证明截尾后的随机变量列的收敛.

补充: 独立复制与对称化方法

这个方法在之前证明特征函数的一道例题中 (参见第 6 次习题课讲义例 2.2) 也出现过, 在概率中是非常重要的技术, 考虑到内容上限就不作过多补充, 之后的一些概率类课程还会专门用到这个方法, 现在只以两个例子给大家自行体会.

1 设 $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 且单调递增, 证明, 对任意随机变量 X , 均有

$$\mathbb{E}[f(X)g(X)] \geq \mathbb{E}[f(X)]\mathbb{E}[g(X)].$$

证明. 设 X' 是 X 的独立复制, 则有

$$(f(X) - f(X'))(g(X) - g(X')) \geq 0.$$

因此

$$0 \leq \mathbb{E}[(f(X) - f(X'))(g(X) - g(X'))] = 2\mathbb{E}[f(X)g(X)] - 2\mathbb{E}[f(X)]\mathbb{E}[g(X)].$$

□

回忆一下, 我们称随机变量 X 是**对称**的, 若 $X \stackrel{d}{=} -X$.

2 设随机变量 e_1, \dots, e_n 独立同分布, 且 $\mathbb{E}[e_i] = 0$, 证明: 对任意 $h_1, \dots, h_n \in \mathbb{R}$, 均有

$$\mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n h_i e_i \right| \leq 2 \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n |h_i| e_i \right|$$

证明. 若 X_i 对称, 则

$$h_i X_i \stackrel{d}{=} |h_i| X_i \implies (h_1 X_1, \dots, h_n X_n) \stackrel{d}{=} (|h_1| X_1, \dots, |h_n| X_n) \implies \sum_{i=1}^n h_i X_i \stackrel{d}{=} \sum_{i=1}^n |h_i| X_i.$$

设 $\{e'_i\}$ 是 $\{e_i\}$ 的一个独立复制, 则 $e_i - e'_i$ 对称. 故有

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n h_i e_i \right| &\leq \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n h_i (e_i - \mathbb{E}[e'_i | e_1, \dots, e_n]) \right| = \mathbb{E} \left| \mathbb{E} \left(\sum_{i=1}^n h_i (e_i - e'_i) \mid e_1, \dots, e_n \right) \right| \leq \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n h_i (e_i - e'_i) \right| \\ &= \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n h_i (e_i - e'_i) \right| \leq \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n |h_i| e_i \right| + \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n |h_i| e'_i \right| \\ &= 2 \mathbb{E} \left| \sum_{i=1}^n |h_i| e_i \right|. \end{aligned}$$

□

1.2 浅谈四种收敛

回顾随机变量列四种收敛的定义:

定义 1.1. 设 X, X_1, X_2, \dots, X_n 为 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 上随机变量.

(1) **几乎处处 (以概率 1 收敛)** :

$$\mathbb{P}(\{\omega \in \Omega : X_n(\omega) \rightarrow X(\omega), n \rightarrow \infty\}) = 1$$

记为 $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$.

(2) **r 阶收敛** ($r > 0$) : $\mathbb{E}[|X_n|^r] < \infty, \forall n$ 且

$$\mathbb{E}[|X_n - X|^r] \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$$

记为 $X_n \xrightarrow{r} X$, 特别 $r = 1$ 时为 **平均收敛**, $r = 2$ 时为 **均方收敛**.

(3) **依概率收敛**:

$$\forall \epsilon > 0, P(|X_n - X| > \epsilon) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$$

记为 $X_n \xrightarrow{P} X$.

(4) **依分布收敛**:

$$F_{X_n} \xrightarrow{w} F_X$$

记为 $X_n \xrightarrow{D} X$.

注. 只有依分布收敛会“忘记”样本空间 (因为分布函数会“忘记”样本空间), 其他类型的收敛都要考虑样本空间. 因而 $X_n \rightarrow X, Y_n \rightarrow Y \not\Rightarrow \mathbb{P}(X = Y) = 1$ 及 $X_n + Y_n \xrightarrow{D} X + Y$.

证明依概率收敛:

- (1) 估计 $\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon)$, 可能要利用命题 1.1 中的矩不等式或其他方法.
- (2) 弱大数律 (注意条件是 **i.i.d** 且一阶矩存在).
- (3) 若收敛极限是常数 c , 利用 $X_n \xrightarrow{D} c \iff X_n \xrightarrow{P} c$, 转化成证明依分布收敛.
- ⋮
- ⋮

例 1.4. 有一列零均值随机变量 X_1, \dots, X_n , $\exists c > 0$, 使得对 $\forall n \in \mathbb{N}^*, \text{Var}(X_n) < c$. 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 若

$$\text{Cov}(X_i, X_j) \rightarrow 0 \quad \text{as } |i - j| \rightarrow +\infty,$$

证明: $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{P} 0$.

证明. 对 $\forall \varepsilon > 0$, 由 Chebyshev 不等式, 有

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{\mathbb{E}[S_n^2]}{\varepsilon^2 n^2} = \frac{1}{\varepsilon^2 n^2} \sum_{k=1}^n \text{Var}(X_k) + \frac{2}{\varepsilon^2 n^2} \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{Cov}(X_i, X_j) \leq \frac{c}{\varepsilon^2 n} + \frac{2}{\varepsilon^2 n^2} \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{Cov}(X_i, X_j).$$

对 $\forall \delta > 0$, 由题意知, $\exists N \in \mathbb{N}^*$, 使得 $|\text{Cov}(X_i, X_j)| \leq \delta, |i - j| > N$. 又因为 $\text{Cov}(X_i, X_j) < c$, 因此

$$\sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{Cov}(X_i, X_j) = \sum_{\substack{1 \leq i < j \leq n \\ |i-j| \leq N}} \text{Cov}(X_i, X_j) + \sum_{\substack{1 \leq i < j \leq n \\ |i-j| > N}} \text{Cov}(X_i, X_j) \leq nNc + n^2\delta.$$

故有

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{c}{\varepsilon^2 n} + \frac{2Nc}{\varepsilon^2 n} + 2\frac{\delta}{\varepsilon^2}.$$

令 $n \rightarrow +\infty$, 再令 $\delta \rightarrow 0$, 则有 $\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n}\right| > \varepsilon\right) = 0$, 即 $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{P} 0$. □

证明几乎处处收敛:

- (1) 利用定义转化: 存在 $\Omega_0 \subset \Omega$, 满足 $\mathbb{P}(\Omega_0) = 1$, 且对 $\forall \omega \in \Omega_0$, 有

$$X_n(\omega) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} X(\omega), \quad n \rightarrow +\infty.$$

固定了 ω 后 $X_n(\omega), X(\omega)$ 变为常数, 于是转化成常数列极限问题: $a_n \rightarrow a$. 例如:

- $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X, Y_n \xrightarrow{\text{a.s.}} Y \implies X_n + Y_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X + Y, X_n Y_n \xrightarrow{\text{a.s.}} XY$.
- $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \implies \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} X$. (思考: 换成依概率收敛是否成立?)
- **Cauchy 列:** $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \iff \sup_{k \geq n} |X_k - X| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \sup_{k \geq n} |X_k - X_n| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \sup_{k, m \geq n} |X_k - X_m| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.
- $\frac{X_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \frac{\max_{1 \leq k \leq n} |X_k|}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.

(2) 运用 Borel-Cantelli 引理解决 (可能会结合子序列, 截尾, 独立复制与对称化等方法):

$$\forall \varepsilon > 0, \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) < \infty \implies \forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon, \text{i.o.}) = 0 \iff X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X.$$

若 $\{X_n - X\}$ 相互独立, 则为等价关系. 最后进行 $\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon)$ 的估计, 可能要借助各种矩不等式或其他方法解决, 用 Markov 不等式时对矩选取合适的阶数, 例子见作业题 **Grimmett7.11.6**.

(3) 强大数律 (注意条件是 **i.i.d 且一阶矩存在**), 例子见作业题 **Grimmett7.5.1**.

(4) * 见后, 例如转化成证明有关子列依概率收敛问题 (命题 1.4).

⋮
⋮

例 1.5. 设 X_1, \dots, X_n 独立同分布, 证明:

$$\frac{X_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \mathbb{E}|X_1| < \infty.$$

证明. 我们有

$$\frac{X_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}\left(\frac{|X_n|}{n} > \varepsilon, \text{i.o.}\right) = 0 \iff \forall \varepsilon > 0, \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\frac{|X_n|}{\varepsilon} > n\right) < \infty.$$

利用 (见第 5 次习题课讲义引理 2.1)

$$\sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X| \geq m) \leq \mathbb{E}[|X|] \leq 1 + \sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X| \geq m) = \sum_{m=0}^{\infty} \mathbb{P}(|X| \geq m),$$

有

$$\frac{\mathbb{E}[|X_n|]}{\varepsilon} - 1 \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\frac{|X_n|}{\varepsilon} > n\right) \leq \frac{\mathbb{E}[|X_n|]}{\varepsilon}.$$

因此

$$\frac{X_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \forall \varepsilon > 0, \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\frac{|X_n|}{\varepsilon} > n\right) < \infty \iff \mathbb{E}|X_1| < \infty.$$

□

注意到

$$\begin{aligned} X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X &\iff \forall \varepsilon > 0, \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon, \text{i.o.}) = 0 \iff \mathbb{P}\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \bigcup_{k=n}^{+\infty} \{|X_k - X| > \varepsilon\}\right) = 0 \\ &\iff \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\bigcup_{k=n}^{+\infty} \{|X_k - X| > \varepsilon\}\right) = 0 \iff \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}\left(\sup_{k \geq n} |X_k - X| > \varepsilon\right) = 0. \end{aligned}$$

由此推得如下命题:

命题 1.3. 我们有

(1) $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \iff \sup_{k \geq n} |X_k - X| \xrightarrow{\text{P}} 0$. 特别地, 若 $|X_n| \downarrow 0$, 则

$$X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \sup_{k \geq n} |X_k| \xrightarrow{\text{P}} 0 \iff X_n \xrightarrow{\text{P}} 0.$$

(2) 利用 Cauchy 列等价转换,

$$\begin{aligned} X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X &\iff \sup_{k \geq n} |X_k - X| \xrightarrow{\text{P}} 0 \\ &\iff \sup_{k \geq n} |X_k - X_n| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \sup_{k \geq n} |X_k - X_n| \xrightarrow{\text{P}} 0 \\ &\iff \sup_{k, m \geq n} |X_k - X_m| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \sup_{k, m \geq n} |X_k - X_m| \xrightarrow{\text{P}} 0 \end{aligned}$$

问题: 对于一般情形, 能否把几乎处处收敛转化成依概率收敛问题?

引理 1.1. 我们有

$$X_n \xrightarrow{\text{P}} X \iff \forall \varepsilon > 0, \sup_{k \geq n} \mathbb{P}(|X_k - X_n| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0,$$

注意: 区分 $\sup_{k \geq n} \mathbb{P}(|X_k - X_n| > \varepsilon)$ 与 $\mathbb{P}(\sup_{k \geq n} |X_k - X_n| > \varepsilon)$, 两者不一样!

证明. \implies : 对 $\forall \varepsilon > 0$, 由 $X_n \xrightarrow{\text{P}} X$ 知, 对 $\forall \delta > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^*$, 当 $n \geq n_0$ 时, 有 $\mathbb{P}(|X_n - X| > \frac{\varepsilon}{2}) < \frac{\delta}{2}$. 故当 $k \geq n \geq n_0$ 时,

$$\mathbb{P}(|X_k - X_n| > \varepsilon) \leq \mathbb{P}(|X_k - X - (X_n - X)| > \varepsilon) \leq \mathbb{P}\left(|X_k - X| > \frac{\varepsilon}{2}\right) + \mathbb{P}\left(|X_n - X| > \frac{\varepsilon}{2}\right) < \delta.$$

\impliedby : $\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists n_k \uparrow +\infty$, 使得

$$\mathbb{P}(|X_{n_{k+1}} - X_{n_k}| > 2^{-k}) < 2^{-k} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*$$

所以

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}(|X_{n_{k+1}} - X_{n_k}| > 2^{-k}) < 1 \implies \mathbb{P}(|X_{n_{k+1}} - X_{n_k}| > 2^{-k}, \text{i.o.}) = 0$$

记 $\Omega_0 = \{|X_{n_{k+1}} - X_{n_k}| > 2^{-k}, \text{i.o.}\}$, 则当 $\omega \notin \Omega_0$ 时,

$$\sum_{k=1}^{+\infty} |X_{n_{k+1}}(\omega) - X_{n_k}(\omega)| < \infty$$

因此 $X_{n_k}(\omega)$ 为 Cauchy 列. 故存在极限 $X(\omega)$, 满足 $X_{n_k}(\omega) \rightarrow X(\omega)$. 所以

$$X_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X.$$

因此当 $n > n_k$ 时, 利用

$$\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) \leq \mathbb{P}\left(|X_{n_k} - X| > \frac{\varepsilon}{2}\right) + \mathbb{P}\left(|X_n - X_{n_k}| > \frac{\varepsilon}{2}\right)$$

可知

$$X_n \xrightarrow{\text{P}} X.$$

□

命题 1.4. 我们有

$$(1) X_n \xrightarrow{P} X \implies \text{存在子列 } \{n_k\}, X_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X.$$

$$(2) X_n \xrightarrow{P} X \iff \text{对任意子列 } \{n_k\}, \exists \{n'_k\} \subset \{n_k\}, X_{n'_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X.$$

证明. (1) \implies : 参考引理 1.1 的证明;

(2) \implies : 利用 (1) 及

$$a_n \rightarrow a \iff \forall \{n_k\}, \exists \{n'_k\} \subset \{n_k\}, a_{n'_k} \rightarrow a.$$

\Leftarrow : 反证. 若 $X_n \xrightarrow{P} X$ 不成立, 则 $\exists \varepsilon > 0, \delta > 0, \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) > \delta$, 因此

$$\exists \{n_k\}, \mathbb{P}(|X_{n_k} - X| > \varepsilon) > \delta \implies \forall \{n'_k\} \subset \{n_k\}, \mathbb{P}(|X_{n'_k} - X| > \varepsilon) > \delta.$$

矛盾. □

注. 因此, 随机变量列的几乎处处收敛给出了另一个关于子列依概率收敛的刻画条件.

证明 r 阶收敛:

(1) 利用命题 1.1 中的矩不等式, 如 Hölder 不等式、Minkowski 不等式、 C_r 不等式等. 看一看笔记和作业题中的几个例子.

$$X_n \xrightarrow{r} X, Y_n \xrightarrow{r} Y \implies X_n + Y_n \xrightarrow{r} X + Y, X_n Y_n \xrightarrow{r} XY.$$

(2) 借助矩不等式和截尾等技术, 运用单调收敛定理、控制收敛定理、Fatou 引理等证明.

⋮
⋮

已学过的定理: 若 $\exists k > 0$, 使得 $\mathbb{P}(|X_n| \leq k) = 1, \forall n \in \mathbb{N}^*$, 则

$$X_n \xrightarrow{P} X \implies X_n \xrightarrow{r} X.$$

更一般地情形留给读者自行验证: 若 $|X_n| \leq Y, Y$ 绝对可积且 $X_n \xrightarrow{P} X$, 则 $X_n \xrightarrow{r} X$.

注. r 阶收敛不是本门课重点, 加之多数人没有系统学习实变的内容, 以及没有引入一致可积等概念, 因此对这门课而言一般来说不会专门在这方面出过难的题目, 后续高等概率论课程还会深入讲解这部分内容.

例 1.6. 设随机变量 X_1, \dots, X_n 独立同分布, 且服从 $[0, a]$ 上的均匀分布, 其中 $a > 0$. 记

$$M_n = \max \{X_1, \dots, X_n\},$$

分别在 a.s., r 阶收敛的意义下证明 $M_n \rightarrow a$.

解. 显然 $M_n < a$, 对 $\forall 0 < \varepsilon < a$ 有

$$\mathbb{P}(M_n \leq a - \varepsilon) = \prod_{k=1}^n \mathbb{P}(X_k \leq a - \varepsilon) = \left(\frac{a - \varepsilon}{a}\right)^n.$$

因此

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(M_n < a - \varepsilon) = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{a - \varepsilon}{a}\right)^n < +\infty.$$

由 Borel-Cantelli 引理知 $\mathbb{P}(M_n \leq a - \varepsilon, \text{i.o.}) = 0$. 因此 $M_n \xrightarrow{\text{a.s.}} a$.

同时有

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[|M_n - a|^r] &= \mathbb{E}[|M_n - a|^r I_{\{|M_n - a| \leq \varepsilon\}}] + \mathbb{E}[|M_n - a|^r I_{\{|M_n - a| > \varepsilon\}}] \\ &\leq \varepsilon^r + a^r \mathbb{P}(|M_n - a| > \varepsilon) \\ &= \varepsilon^r + a^r \left(\frac{a - \varepsilon}{a}\right)^n. \end{aligned}$$

令 $n \rightarrow +\infty$, 再令 $\varepsilon \rightarrow 0$, 则有

$$M_n \xrightarrow{r} a.$$

□

证明/利用依分布收敛:

- (1) 定义: $F_{X_n} \xrightarrow{w} F_X$. 例子见作业题 **Grimmett5.12.32, 5.12.39**
- (2) 利用连续性定理, 用特征函数证明或者 CLT、Lindeberg-Feller CLT 等, 内容详见第 7 次习题课讲义 2.3 节. 例子见作业题 **Grimmett5.12.41**
- (3) 弱大数律 (**注意条件是 i.i.d 且一阶矩存在**).
- (4) 利用 $X_n \xrightarrow{P} X \implies X_n \xrightarrow{D} X$.
- (5) 利用依分布收敛的等价条件, 各种性质转化, 具体见后.
- ⋮
- ⋮

例 1.7. 随机变量 X_1, X_2, \dots, X_n 独立同分布且 $\mathbb{E}[X_1] = 0, \mathbb{E}[X_1^2] = 1$, $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 则

$$\frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{D} N(0, 1),$$

但不存在随机变量 Z , 使得

$$\frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{P} Z.$$

证明. 利用 i.i.d CLT 即可推出 $\frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{D} N(0, 1)$, 现反证法证明后一个命题: 若存在随机变量 Z , 使得

$\frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{P} Z$ 成立, 则由极限分布的唯一性及前一个命题知 $Z \sim N(0, 1)$. 一方面,

$$\frac{S_{2n} - S_n}{\sqrt{2n}} = \frac{S_{2n}}{\sqrt{2n}} - \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{P} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{2}}\right) Z.$$

另一方面,

$$\frac{S_{2n} - S_n}{\sqrt{2n}} \xrightarrow{D} \frac{S_n}{\sqrt{2n}} \xrightarrow{P} \frac{1}{\sqrt{2}} Z,$$

矛盾. 因此不存在 Z 满足 $\frac{S_n}{\sqrt{n}} \xrightarrow{P} Z$.

□

另外对于连续性随机变量, 也可以通过证明密度函数列的逐点收敛性推出依分布收敛:

命题 1.5. 设 $\{X_n\}, X$ 均为连续型随机变量, 记 X_n, X 的密度函数是 $f_n(x), f(x)$, 若对 $\forall x \in \mathbb{R}$, 均有 $f_n(x) \rightarrow f(x)$, 则有 $X_n \xrightarrow{D} X$.

证明. 对 $\forall x \in \mathbb{R}$, 利用 $|X| = X^+ + X^- = 2X^+ - X$, 有

$$\begin{aligned} |\mathbb{P}(X_n \leq x) - \mathbb{P}(X \leq x)| &= \left| \int_{-\infty}^x (f_n(y) - f(y)) dy \right| \leq \int_{-\infty}^{+\infty} |f_n(y) - f(y)| dy = 2 \int_{-\infty}^{+\infty} (f(y) - f_n(y))^+ dy \\ &\leq 2 \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) dy < +\infty. \end{aligned}$$

利用控制收敛定理, 有

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} |f_n(y) - f(y)| dy = 2 \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} (f(y) - f_n(y))^+ dy = 2 \int_{-\infty}^{+\infty} \lim_{n \rightarrow +\infty} (f(y) - f_n(y))^+ dy = 0.$$

进而

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} |\mathbb{P}(X_n \leq x) - \mathbb{P}(X \leq x)| = 0 \implies X_n \xrightarrow{D} X.$$

□

回顾已讲过的关于依分布收敛的内容:

引理 1.2. $X_n \xrightarrow{D} X \iff$ 对任意子列 $\{n_k\}$, 存在子子列 $\{n'_k\} \subset \{n_k\}$, 使得

$$X_{n'_k} \xrightarrow{D} X.$$

定理 1.2 (Skorokhod 表示定理). 设 $X_n \xrightarrow{D} X$, 则存在 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 及其上的 Y_n, Y 满足:

- (1) Y_n 与 Y 同分布, Y 与 X 同分布,
- (2) $Y_n \xrightarrow{\text{a.s.}} Y$.

定理 1.3. $X_n \xrightarrow{D} X \iff \forall g \in C_b(\mathbb{R})$ (有界连续函数), 有 $\mathbb{E}[g(X_n)] \rightarrow \mathbb{E}[g(X)], n \rightarrow \infty$.

下面看一个和定理 1.3 有关的例子:

例 1.8. 设 $X_n \xrightarrow{D} X$, 且存在 $r, C > 0$, 使得 $\mathbb{E}[|X_n|^r] \leq C$, 证明: 对 $\forall 0 < s < r$, 均有

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[|X_n|^s] = \mathbb{E}[X^s].$$

证明. 利用定理 1.3, 对 $\forall g \in C_b(\mathbb{R})$ (有界连续函数), 有 $\mathbb{E}[g(X_n)] \rightarrow \mathbb{E}[g(X)], n \rightarrow \infty$. 设 $M > 0$, 定义

$$g_M(x) = \begin{cases} |x|^s, & |x| < M, \\ M^s, & |x| \geq M. \end{cases}$$

则 $g_M(x)$ 是有界连续函数, 以及当 $M \rightarrow +\infty$ 时 $0 \leq g_M(x) \uparrow |x|^s$, 因此有

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[g_M(X_n)] = \mathbb{E}[g_M(X)].$$

同时我们有

$$0 \leq \mathbb{E}[|X_n|^s] - \mathbb{E}[g_M(X_n)] \leq \mathbb{E}[|X_n|^s I_{\{|X_n| \geq M\}}] \leq \frac{1}{M^{r-s}} \mathbb{E}[|X_n|^r I_{\{|X_n| \geq M\}}] \leq \frac{C}{M^{r-s}},$$

因此

$$\mathbb{E}[g_M(X_n)] \leq \mathbb{E}[|X_n|^s] \leq \mathbb{E}[g_M(X_n)] + \frac{C}{M^{r-s}}.$$

先令 $n \rightarrow +\infty$, 再令 $M \uparrow +\infty$, 结合 $\lim_{M \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[g_M(X)] = \mathbb{E}[|X|^s]$ (利用单调收敛定理), 得

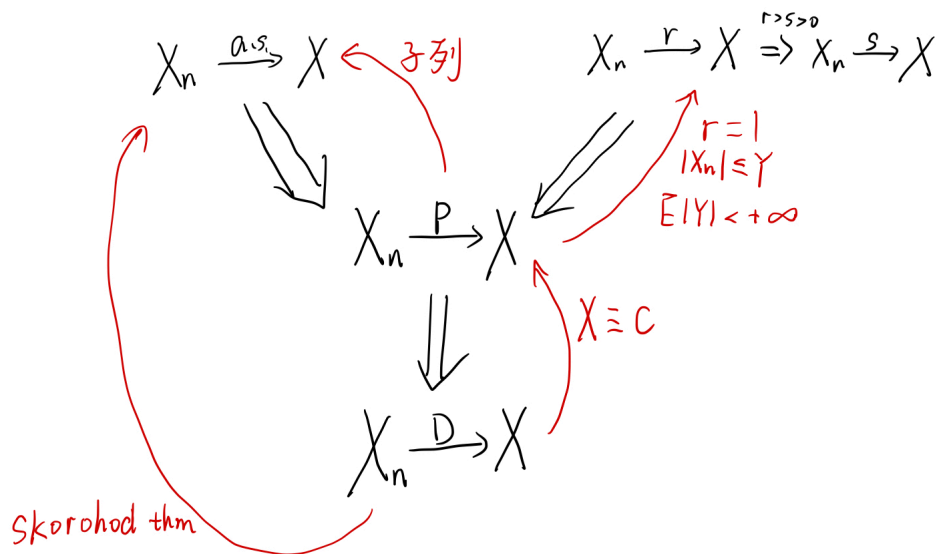
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[|X_n|^s] = \mathbb{E}[X^s].$$

□

注. 这里的截尾处理非常精妙, 自行体会.

1.3 结论拾零及应用

本节主要以例子来呈现. 先回顾一下各收敛间的关系:



例 1.9. 设 $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 是连续函数, 证明:

- (1) $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X \implies f(X_n) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(X)$.
- (2) $X_n \xrightarrow{P} X \implies f(X_n) \xrightarrow{P} f(X)$.
- (3) $X_n \xrightarrow{D} X \implies f(X_n) \xrightarrow{D} f(X)$.

证明. (1) $\exists \Omega_0 \subset \Omega$, 使得 $\mathbb{P}(\Omega_0) = 1$ 且对 $\forall \omega \in \Omega_0$, 均有 $X_n(\omega) \rightarrow X(\omega)$, 由 f 的连续性知 $f(X_n(\omega)) \rightarrow f(X(\omega))$, 因此 $f(X_n) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(X)$.

(2) 反证: 若命题不成立, 则存在子列 $\{n_k\}$, $\epsilon, \delta > 0$, 满足

$$\mathbb{P}(|f(X_{n_k}) - f(X)| > \epsilon) > \delta$$

因为 $X_{n_k} \xrightarrow{P} X$, 利用命题 1.4, 存在子列 $\{n'_k\} \subset \{n_k\}$, 使得 $X_{n'_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X$. 由 (1) 知 $f(X_{n'_k}) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(X)$, 从而 $f(X_{n'_k}) \xrightarrow{P} f(X)$, 矛盾.

(3) 利用 Skorokhod 表示定理, 在一个概率空间 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 上存在 Y_n, Y , 使得 $Y_n \stackrel{D}{=} X_n, Y \stackrel{D}{=} X$ 且 $Y_n \xrightarrow{\text{a.s.}} Y$. 由 (1) 知 $f(Y_n) \xrightarrow{\text{a.s.}} f(Y)$, 因此 $f(Y_n) \xrightarrow{D} f(Y) \implies f(X_n) \xrightarrow{D} f(X)$.

□

例 1.10. 设 $X_1 \cdots X_n$ 是随机变量列, N_1, N_2, \cdots 是取值为正整数值的随机变量, 证明:

- (1) 若 $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ 且 $N_k \xrightarrow{\text{a.s.}} \infty$, 则 $X_{N_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X$.
- (2) 若 $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ 且 $N_k \xrightarrow{P} \infty$, 则 $X_{N_k} \xrightarrow{P} X$.
- (3) 若 $X_n \xrightarrow{P} X, N_k \xrightarrow{P} \infty$ 且 $\{X_n\}$ 与 $\{N_k\}$ 独立, 则 $X_{N_k} \xrightarrow{P} X$.
- (4) 若 $X_n \xrightarrow{D} X, N_k \xrightarrow{P} \infty$ 且 $\{X_n\}$ 与 $\{N_k\}$ 独立, 则 $X_{N_k} \xrightarrow{D} X$.

证明. (1) $\exists \Omega_0 \subset \Omega$, 使得 $\mathbb{P}(\Omega_0) = 1$ 且对 $\forall \omega \in \Omega_0$, 均有 $X_n(\omega) \rightarrow X(\omega)$ 及 $N_k(\omega) \rightarrow +\infty$. 故对 $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^*$, 当 $n > N$ 时, 有 $|X_n(\omega) - X(\omega)| < \varepsilon$ 且 $\exists K \in \mathbb{N}^*$, 当 $k > K$ 时, 有 $N_k(\omega) > n$, 从而 $|X_{N_k}(\omega) - X(\omega)| < \varepsilon$. 故 $X_{N_k}(\omega) \rightarrow X(\omega)$, 因此 $X_{N_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X$.

(2) 对 $\forall \varepsilon > 0$, 有

$$\mathbb{P}(|X_{N_k} - X| > \varepsilon) \leq \mathbb{P}(N_k \leq n) + \mathbb{P}(|X_{N_k} - X| > \varepsilon, N_k > n) \leq \mathbb{P}(N_k \leq n) + \mathbb{P}(\sup_{m \geq n} |X_m - X| > \varepsilon)$$

先令 $k \rightarrow +\infty$, 再令 $n \rightarrow +\infty$, 结合命题 1.3 即得.

(3) 对 $\forall \varepsilon > 0, \delta > 0, \exists N \in \mathbb{N}^*$, 当 $n > N$ 时, 有 $\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) < \delta, \exists K \in \mathbb{N}^*$, 当 $k > K$ 时, 有 $\mathbb{P}(N_k \leq N) < \delta$. 因此

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(|X_{N_k} - X| > \varepsilon) &\leq \mathbb{P}(N_k \leq N) + \sum_{n=N+1}^{+\infty} \mathbb{P}(|X_{N_k} - X| > \varepsilon, N_k = n) \\ &= \mathbb{P}(N_k \leq N) + \sum_{n=N+1}^{+\infty} \mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon) \mathbb{P}(N_k = n) \\ &\leq 2\delta. \end{aligned}$$

令 $\delta \rightarrow 0$ 即得.

(4) 设 $\phi_n(t) = \mathbb{E}[e^{iX_n t}], \phi(t) = \mathbb{E}[e^{iX t}], \psi_k(t) = \mathbb{E}[e^{iX_{N_k} t}] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[e^{iX_{N_k} t} | N_k]] = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(N_k = n) \phi_n(t)$, 则

$$|\psi_k(t) - \phi(t)| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(N_k = n) |\phi_n(t) - \phi(t)|$$

对 $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}^*$, 则对 $n > N$, 有 $|\phi_n(t) - \phi(t)| < \varepsilon, \exists K \in \mathbb{N}^*$. 当 $k > K$ 时, 有 $\mathbb{P}(N_k \leq N) < \frac{\varepsilon}{M}$ (其中 $M = \max_{1 \leq i \leq n} |\phi_i(t) - \phi(t)|$), 因此

$$|\psi_k(t) - \phi(t)| \leq \frac{\varepsilon}{M} \max_{1 \leq i \leq n} |\phi_i(t) - \phi(t)| + \mathbb{P}(N_k > N) \varepsilon \leq 2\varepsilon.$$

令 $\varepsilon \rightarrow 0$ 即得.

□

定理 1.4 (Slutsky 引理). $X_n \xrightarrow{D} X, Y_n \xrightarrow{P} b, Z_n \xrightarrow{P} c$. 则

$$X_n Y_n + Z_n \xrightarrow{D} bX + c.$$

注 1. 若 $b \neq 0$, 则有 $Y_n^{-1} \xrightarrow{P} b^{-1}$. 另外可以配合例 1.9 食用.

注 2. Slutsky 引理在研究参数估计、统计量的渐进性质中会经常用到, 作业题 **Grimmett 7.2.5(a)** 给出了其简单形式, 我们来看几个相关的例子:

例 1.11 (作业题 Grimmett 7.3.13). 设均值为 μ 的随机变量列 $\{X_n\}$ 独立同分布且二阶矩有限, 令 $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k$, 证明:

$$\sum_{k=1}^n (X_k - \mu) / \sqrt{\sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2} \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

证明. 设其方差为 σ^2 , 即证

$$\sum_{k=1}^n \frac{X_k - \mu}{\sqrt{n}\sigma} / \sqrt{\sum_{k=1}^n \frac{(X_k - \bar{X})^2}{n\sigma^2}} \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

注意到

$$\sum_{k=1}^n \frac{(X_k - \bar{X})^2}{n\sigma^2} = \frac{1}{n\sigma^2} \sum_{k=1}^n (X_k - \mu)^2 - \frac{2}{n\sigma^2} (\bar{X} - \mu) \sum_{k=1}^n (X_k - \mu) + \frac{1}{\sigma^2} (\bar{X} - \mu)^2.$$

利用 CLT 知

$$\sum_{k=1}^n \frac{X_k - \mu}{\sqrt{n}\sigma} \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

利用弱大数律知

$$\frac{1}{n\sigma^2} \sum_{k=1}^n (X_k - \mu)^2 \xrightarrow{P} 1, \quad \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (X_k - \mu) \xrightarrow{P} 0, \quad \bar{X} - \mu \xrightarrow{P} 0.$$

结合定理 1.4(Slutsky 引理) 知

$$\sum_{k=1}^n (X_k - \mu) / \sqrt{\sum_{k=1}^n (X_k - \bar{X})^2} \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

□

例 1.12. 随机变量列 $\{X_n\}$ 相互独立且满足

$$\mathbb{P}(X_n = \pm n) = \frac{1}{2n^3}, \quad \mathbb{P}(X_n = \pm 1) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2n^3}, \quad n \in \mathbb{N}^*.$$

证明:

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

证明. 引入截尾处理后的随机变量: $Y_i = \text{sgn}X_i$, 注意到

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n X_k = \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Y_k + \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k)$$

一方面, 利用 CLT 知,

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n Y_k \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

另一方面, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 有

$$\begin{aligned} \mathbb{P} \left(\left| \frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k) \right| > \varepsilon \right) &\leq \frac{1}{\sqrt{n\varepsilon}} \mathbb{E} \left| \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k) \right| \leq \frac{1}{\sqrt{n\varepsilon}} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} [|X_k - Y_k|] \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{n\varepsilon}} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \end{aligned}$$

因此

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k) \xrightarrow{P} 0.$$

结合定理 1.4 (Slutsky 引理) 知,

$$\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{D} N(0, 1).$$

□

注. 截尾法的妙用在这里又体现了出来. 这里也可以类似例 1.3 一样转化.

例 1.13 (Δ 方法). 随机变量列 $\{X_n\}$, 且存在常数 a 和 $\sigma^2 > 0$, 使得

$$\sqrt{n}(X_n - a) \xrightarrow{D} N(0, \sigma^2).$$

若函数 g 在 a 处可导, 且 $g'(a) \neq 0$, 则

$$\sqrt{n}(g(X_n) - g(a)) \xrightarrow{D} N(0, \sigma^2(g'(a))^2).$$

证明. 参考 苏淳, 冯群强: 概率论 (第三版), 例 6.3.4. 这也是 Slutsky 引理的一个重要应用. □

例 1.14 (Kolmogorov 不等式). 设 $\{X_k, 1 \leq k \leq n\}$ 独立并满足 $\mathbb{E}[X_k] = 0, \mathbb{E}[X_k^2] < \infty$, 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$. 对 $\forall \varepsilon > 0$,

(1) 证明: $\mathbb{P}(\max_{1 \leq k \leq n} |S_k| \geq \varepsilon) \leq \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[X_k^2]$.

(2) 若存在 $c > 0$, 使得 $|X_k| \leq c, \forall 1 \leq k \leq n$, 证明:

$$\mathbb{P}(\max_{1 \leq k \leq n} |S_k| \geq \varepsilon) \geq 1 - \frac{(\varepsilon + c)^2}{\sum_{k=1}^n \mathbb{E}[X_k^2]}.$$

证明. (1) 记 $T = \inf \{k \in \mathbb{N}^* : |S_k| \geq \varepsilon\}$, 则

$$\mathbb{P}(\max_{1 \leq k \leq n} |S_k| \geq \varepsilon) = \mathbb{P}(T \leq n) = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(T = k) = \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[I_{\{T=k\}}] \leq \mathbb{E} \left[\left(\frac{|S_k|}{\varepsilon} \right)^2 I_{\{T=k\}} \right] = \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[S_k^2 I_{\{T=k\}}]$$

而

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T=k\}}] &= \mathbb{E}[(S_k + S_n - S_k)^2 I_{\{T=k\}}] = \mathbb{E}[S_k^2 I_{\{T=k\}}] + \mathbb{E}[(S_n - S_k)^2 I_{\{T=k\}}] + 2\mathbb{E}[S_k(S_n - S_k) I_{\{T=k\}}] \\ &\geq \mathbb{E}[S_k^2 I_{\{T=k\}}]. \end{aligned}$$

其中 $\mathbb{E}[S_k(S_n - S_k) I_{\{T=k\}}] = \mathbb{E}[S_k I_{\{T=k\}}] \mathbb{E}[S_n - S_k] = 0$, 这是因为 $\{T = k\}$ 只决定于 $\{X_1, \dots, X_k\}$ ($\sigma(X_1, \dots, X_k)$). 因此

$$\mathbb{P}(\max_{1 \leq k \leq n} |S_k| \geq \varepsilon) = \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[S_k^2 I_{\{T=k\}}] \leq \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T=k\}}] = \frac{1}{\varepsilon^2} \mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T \leq n\}}] \leq \frac{\mathbb{E}[S_n^2]}{\varepsilon^2} = \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[X_k^2].$$

(2) 我们有

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T=k\}}] &= \mathbb{E}[S_k^2 I_{\{T=k\}}] + \mathbb{E}[(S_n - S_k)^2 I_{\{T=k\}}] \leq (\varepsilon + c)^2 \mathbb{P}(T = k) + \mathbb{E}[(S_n - S_k)^2] \mathbb{P}(T = k) \\ &\leq \mathbb{P}(T = k)(\mathbb{E}[S_n^2] + (\varepsilon + c)^2), \end{aligned}$$

其中 $\mathbb{E}[S_k^2 I_{\{T=k\}}] \leq (\varepsilon + c)^2 \mathbb{P}(T = k)$ 是因为在 $\{T = k\}$ 下有 $|S_k| \leq |S_{k-1} + X_k| \leq \varepsilon + c$. 对 k 从 1 至 n 累加得

$$\mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T \leq n\}}] \leq \mathbb{P}(T \leq n)(\mathbb{E}[S_n^2] + (\varepsilon + c)^2).$$

另一方面,

$$\mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T \leq n\}}] = \mathbb{E}[S_n^2] - \mathbb{E}[S_n^2 I_{\{T > n\}}] \geq \mathbb{E}[S_n^2] - \varepsilon^2 \mathbb{P}(T > n) = \mathbb{E}[S_n^2] - \varepsilon^2 + \varepsilon^2 \mathbb{P}(T \leq n).$$

因此

$$\mathbb{P}(T \leq n) \geq \frac{\mathbb{E}[S_n^2] - \varepsilon^2}{\mathbb{E}[S_n^2] + (\varepsilon + c)^2 - \varepsilon^2} = 1 - \frac{(\varepsilon + c)^2}{\mathbb{E}[S_n^2] + (\varepsilon + c)^2 - \varepsilon^2} \geq 1 - \frac{(\varepsilon + c)^2}{\mathbb{E}[S_n^2]}.$$

□

注. 这里引入了新的概念**停时**: $T = \inf \{1 \leq k \leq n : |S_k| \geq \varepsilon\}$, 这是一个概率尤其是随机过程中非常基本且重要的工具 (直观理解: 调节“信息”变化).

利用 Kolmogorov 不等式可以得到一级数定理:

定理 1.5 (一级数定理). 设 $\{X_n\}$ 独立, $\mathbb{E}[X_n] = 0$, $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}X_n^2 < \infty$, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛.

证明. 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 利用 Kolmogorov 不等式 (例 1.14), 有

$$\mathbb{P}(\max_{M \leq m \leq N} |S_m - S_M| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbb{E}[|S_N - S_M|^2]}{\varepsilon^2} = \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{m=M+1}^N \mathbb{E}[X_m^2].$$

令 $N \uparrow +\infty$, 则有

$$\mathbb{P}(\max_{m \geq M} |S_m - S_M| \geq \varepsilon) \leq \frac{1}{\varepsilon^2} \sum_{m=M+1}^{+\infty} \mathbb{E}[X_m^2] \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} 0.$$

结合命题 1.3, 得

$$\max_{m \geq M} |S_m - S_M| \xrightarrow{P} 0 \implies S_m \text{ 为 a.s. Cauchy 列} \implies S_m \text{ a.s. 收敛} \implies \sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ a.s. 收敛.}$$

□

1.4 用截尾术证明弱大数律

课堂上我们利用特征函数及连续性定理方法证明了弱大数律 (先证明依分布收敛于 μ , 再依概率收敛等价转换). 这里我们再展示另一种证明方法——截尾术:

定理 1.6 (弱大数律). 设 X_1, \dots, X_n 独立同分布, $\mu = \mathbb{E}[X_1]$ 且 $\mathbb{E}[|X_1|] < +\infty$, 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 则

$$\frac{S_n}{n} \xrightarrow{P} \mu.$$

证明. 引入经截断处理的随机变量:

$$X_n^{(1)} = X_n I_{\{|X_n| \leq M\}}, \quad X_n^{(2)} = X_n I_{\{|X_n| > M\}}.$$

其中 $X_n = X_n^{(1)} + X_n^{(2)}$. 并设 $S_n^{(1)} = \sum_{i=1}^n X_i^{(1)}, S_n^{(2)} = \sum_{i=1}^n X_i^{(2)}$. 则对 $\forall \varepsilon > 0$, 有

$$\begin{aligned} \mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n}{n} - \mu \right| > \varepsilon \right) &= \mathbb{P} \left(\left| \frac{(S_n^{(1)} - \mathbb{E}[S_n^{(1)}]) + (S_n^{(2)} - \mathbb{E}[S_n^{(2)}])}{n} \right| > \varepsilon \right) \\ &\leq \mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n^{(1)} - \mathbb{E}[S_n^{(1)}]}{n} \right| > \frac{\varepsilon}{2} \right) + \mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n^{(2)} - \mathbb{E}[S_n^{(2)}]}{n} \right| > \frac{\varepsilon}{2} \right) \end{aligned}$$

现在我们分别处理这两部分:

$$\mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n^{(1)} - \mathbb{E}[S_n^{(1)}]}{n} \right| > \frac{\varepsilon}{2} \right) \leq \frac{\text{Var}(S_n^{(1)})}{(\frac{1}{2}\varepsilon n)^2} = \frac{4\text{Var}(X_1^{(1)})}{\varepsilon^2 n} \leq \frac{4\mathbb{E}[(X_1^{(1)})^2]}{\varepsilon^2 n} \leq \frac{4M^2}{\varepsilon^2 n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

同时有

$$\mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n^{(2)} - \mathbb{E}[S_n^{(2)}]}{n} \right| > \frac{\varepsilon}{2} \right) \leq \frac{\mathbb{E}|S_n^{(2)} - \mathbb{E}[S_n^{(2)}]|}{\frac{\varepsilon}{2} n} \leq \frac{4\mathbb{E}[|X_1| I_{\{|X_1| > M\}}]}{\varepsilon} \xrightarrow{M \rightarrow +\infty} 0,$$

其中

$$\mathbb{E}|S_n^{(2)} - \mathbb{E}[S_n^{(2)}]| \leq \mathbb{E}|S_n^{(2)}| + |\mathbb{E}[S_n^{(2)}]| \leq 2\mathbb{E}|S_n^{(2)}| \leq 2 \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[|X_k^{(2)}|] = 2n\mathbb{E}[|X_1^{(2)}|].$$

因此令 $n \rightarrow +\infty$, 再令 $M \rightarrow +\infty$, 有

$$\mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n}{n} - \mu \right| > \varepsilon \right) \rightarrow 0.$$

故 $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{P} \mu$.

□

注 1. 分别处理并运用 Markov 不等式等矩不等式. 因为 $X_n^{(1)}$ 有界, 因此其常用于高阶矩方法估计, 而尾巴部分 $X_n^{(2)}$ 通过 $\mathbb{E}[|X|] < \infty$ 用一阶矩来控制.

注 2. 也可以这样截尾: $Y_n = X_n I_{\{|X_n| \leq n\}}$. 由例 1.3 知 $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (X_k - Y_k) \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$. 因此

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{P} \mathbb{E}[X] \iff \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n Y_k \xrightarrow{P} \mathbb{E}[X].$$

而

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[Y_k] = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[X_1 I_{\{|X_1| \leq k\}}] \rightarrow \mathbb{E}[X] \quad (a_n \rightarrow a \implies \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n a_k \rightarrow a)$$

只需证 $\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (Y_k - \mathbb{E}[Y_k]) \xrightarrow{P} 0$, 由 Chebyshev 不等式, 只需证 $\frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n \mathbb{E}[Y_k^2] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, 即证

$$\sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} \mathbb{E}[Y_i^2] < \infty.$$

记 $B_{ij} = \{j-1 \leq X_i < j\}$, 则

$$\begin{aligned} \sum_i \frac{1}{i^2} \mathbb{E}[Y_i^2] &= \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} \sum_{j=1}^i \mathbb{E}[Y_i^2 I_{B_{ij}}] \leq \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} \sum_{j=1}^i j^2 \mathbb{P}(B_{ij}) \\ &= \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{i^2} \sum_{j=1}^i j^2 \mathbb{P}(B_{1j}) \stackrel{\text{Fubini}}{=} \sum_{j=1}^{\infty} \left(\sum_{i=j}^{\infty} \frac{1}{i^2} \right) j^2 \mathbb{P}(B_{1j}) \\ &\leq \sum_{j=1}^{\infty} \frac{2}{j} \cdot j^2 \mathbb{P}(B_{1j}) = 2 \sum_{j=1}^{\infty} j \mathbb{P}(B_{1j}) \\ &\leq 2(1 + \mathbb{E}[X_1]) < \infty \end{aligned}$$

利用注 2 的证明思路, 我们还可以得到弱大数律最精确的结果, 因此弱大数律并不是真正“弱”爆了.

定理 1.7. 设 X_1, \dots, X_n 独立同分布, 且满足

$$x \mathbb{P}(|X_1| > x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0.$$

记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, $\mu_n = \mathbb{E}[X_1 I_{\{|X_1| \leq n\}}]$ 则

$$\frac{S_n}{n} - \mu_n \xrightarrow{P} 0.$$

证明. 具体可以参考 Durrett Theorem 2.2.12. □

1.5 再谈 a.s. 收敛和强大数律

这节我们着重讲一讲证明 a.s. 收敛的处理技巧. 首先 Borel-Cantelli 引理是一个最基本也是必要的工具, 关键是怎么去使用? 这里时常要辅助子序列, 截尾, 独立复制与对称化等等方法来处理. 另外, 如何估计 $\mathbb{P}(|X_n - X| > \varepsilon)$ 也是一门学问, 一般来说要借助各种矩不等式或其他方法及放缩技巧解决. Markov 不等式 (包括其推论和 Chebyshev 不等式) 是最常见的一种, 对于随机变量来说, 矩的阶数越高带来的信息越多 (高阶矩存在直接推出低阶矩存在), 所以对矩选取合适的阶数也是至关重要的. 本节主要从选“矩”的角度运用 Markov 不等式和子序列方法这两个层面进行讲解, 最后再重新回到上课已讲过的强大数律中.

子序列方法

1. 先找子列 $\{n_k\}$, 结合 Borel-Cantelli 引理, 满足

$$\sum_k \mathbb{P}(|X_{n_k} - X| > \varepsilon) < \infty, \forall \varepsilon > 0 \implies X_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X.$$

2. 对于一般项 n , 寻找子列中离其前后最近两项消除其影响. 设 $n_k \leq n < n_{k+1}$, 下面两种是比较常见的处理方法:

- $\sup_{n_k \leq n < n_{k+1}} |X_n - X_{n_k}| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$
- 如果这里 X_n 是 $\frac{S_n}{n}$ 型的, 则可以利用单调性控制 (前提 $S_{n_k} \leq S_n \leq S_{n_{k+1}}$):

$$\frac{S_{n_k}}{n_{k+1}} \leq \frac{S_n}{n} \leq \frac{S_{n_{k+1}}}{n_k}.$$

同时为了利用夹逼原理, 还要满足两侧均满足 a.s 收敛且收敛值相同.

满足以上两条件之一, 再结合 $X_{n_k} \xrightarrow{\text{a.s.}} X$ 就能推出 $X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} X$.

我们通过几个例子来展现子序列方法:

例 1.15. 随机变量 X_1, \dots, X_n 独立同分布, $\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = -1) = \frac{1}{2}$, 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 证明:

$$\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$$

证明. 先证: $\frac{S_{n^2}}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$. 对 $\forall \varepsilon > 0$, 利用 Markov 不等式, 有

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_{n^2}}{n^2}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{1}{\varepsilon^2 n^4} \mathbb{E}[S_{n^2}^2] = \frac{1}{\varepsilon^2 n^4} \sum_{k=1}^{n^2} \mathbb{E}[X_k^2] = \frac{1}{\varepsilon^2 n^2} \implies \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{S_{n^2}}{n^2}\right| > \varepsilon\right) < +\infty.$$

由 Borel-Cantelli 引理知, $\frac{S_{n^2}}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.

回到一般: 对 $\forall k \in \mathbb{N}^*, \exists n \in \mathbb{N}^*$, 使得 $n^2 \leq k < (n+1)^2$. 而

$$\sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} \frac{|S_k - S_{n^2}|}{n^2} = \sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} \frac{\left|\sum_{i=n^2+1}^k X_i\right|}{n^2} \leq \frac{(n+1)^2 - n^2}{n^2} = \frac{2n+1}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 (n \rightarrow +\infty)$$

因此

$$\sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} \left|\frac{S_k}{k}\right| \leq \sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} \frac{|S_k - S_{n^2}|}{n^2} + \frac{|S_{n^2}|}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 (n \rightarrow +\infty) \implies \frac{S_k}{k} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$$

□

注. 这里只展现子序列的方法, 也可以通过更高阶矩的估计来完成.

例 1.16. 设零均值随机变量 X_1, \dots, X_n 两两不相关, $\sup_n \mathbb{E}[X_n^2] \leq M < \infty$, 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 定义

$D_n = \sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} |S_k - S_{n^2}|$, 证明:

(1) $\frac{D_n}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0;$

(2) $\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$

证明. (1) 注意到

$$\mathbb{E}[D_n^2] = \mathbb{E}\left(\sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} |S_k - S_{n^2}|^2\right) \leq \sum_{k=n^2+1}^{(n+1)^2} \mathbb{E}[|S_k - S_{n^2}|^2] \leq (2n+1)\mathbb{E}[|S_{(n+1)^2-1} - S_{n^2}|^2].$$

故对 $\forall \varepsilon > 0$, 利用 Markov 不等式, 有

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{D_n}{n^2}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{\mathbb{E}[D_n^2]}{\varepsilon^2 n^4} \leq \frac{2n+1}{\varepsilon^2 n^4} \mathbb{E}[|S_{(n+1)^2-1} - S_{n^2}|^2] \leq \frac{(2n+1)^2 M}{n^4 \varepsilon^2} \leq \frac{C}{n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

其中 C 为某个正常数. 因此 $\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{D_n}{n^2}\right| > \varepsilon\right) < +\infty$. 由 Borel-Cantelli 引理, $\frac{D_n}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.

(2) 先证: $\frac{S_{n^2}}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$. 对 $\forall \varepsilon > 0$, 利用 Markov 不等式, 有

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_{n^2}}{n^2}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{1}{\varepsilon^2 n^4} \mathbb{E}[S_{n^2}^2] = \frac{1}{\varepsilon^2 n^4} \sum_{k=1}^{n^2} \mathbb{E}[X_k^2] \leq \frac{M}{\varepsilon^2 n^2} \implies \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{S_{n^2}}{n^2}\right| > \varepsilon\right) < +\infty.$$

由 Borel-Cantelli 引理, $\frac{S_{n^2}}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.

回到一般: 对 $\forall k \in \mathbb{N}^*$, $\exists n \in \mathbb{N}^*$, 使得 $n^2 \leq k < (n+1)^2$. 因此

$$\sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} \left|\frac{S_k}{k}\right| \leq \frac{D_n}{n^2} + \left|\frac{S_{n^2}}{n^2}\right| \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 (n \rightarrow +\infty) \implies \frac{S_k}{k} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0.$$

□

注. 一个致命的细节错误: $\mathbb{E}\left(\sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} |S_k - S_{n^2}|^2\right) \leq \sup_{n^2 \leq k < (n+1)^2} \mathbb{E}[|S_k - S_{n^2}|^2]$. 反例大家自行思考.

例 1.17. 设事件 A_1, A_2, \dots 两两独立, 且 $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) = \infty$. 证明:

$$\frac{\sum_{k=1}^n I_{A_k}}{\sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k)} \xrightarrow{\text{a.s.}} 1.$$

证明. 记 $S_n = \sum_{k=1}^n I_{A_k}$, $\mathbb{E}[S_n] = \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k)$, $\mathbb{E}[S_n] \uparrow +\infty$. 则对 $\forall \varepsilon > 0$, 利用 Chebyshev 不等式, 有

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{\mathbb{E}[S_n]} - 1\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{\text{Var}(S_n)}{\varepsilon^2 (\mathbb{E}[S_n])^2} = \frac{\sum_{k=1}^n \text{Var}(I_{A_k})}{\varepsilon^2 (\mathbb{E}[S_n])^2} \leq \frac{\sum_{k=1}^n \mathbb{E}[I_{A_k}]}{\varepsilon^2 (\mathbb{E}[S_n])^2} = \frac{1}{\varepsilon^2 \mathbb{E}[S_n]}.$$

定义子列 $\{n_k\}$, 满足 $n_k = \inf\{n : \mathbb{E}[S_n] \geq k^2\}$, 利用 $k^2 \leq \mathbb{E}[S_{n_k}] \leq \mathbb{E}[S_{n_k-1}] + X_{n_k} < k^2 + 1$, 则有

$$\sum_{k=1}^{+\infty} \mathbb{P}\left(\left|\frac{S_{n_k}}{\mathbb{E}[S_{n_k}]} - 1\right| > \varepsilon\right) \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\varepsilon^2 \mathbb{E}[S_{n_k}]} \leq \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\varepsilon^2 k^2} < +\infty.$$

由 Borel-Cantelli 引理知 $\frac{S_{n_k}}{\mathbb{E}[S_{n_k}]} \xrightarrow{\text{a.s.}} 1$.

回到一般: 对 $\forall n \in \mathbb{N}^*$, 存在 $k \in \mathbb{N}^*$, 使得 $n_k \leq n < n_{k+1}$. 注意到

$$\frac{S_{n_k}}{\mathbb{E}[S_{n_{k+1}}]} \leq \frac{S_n}{\mathbb{E}[S_n]} \leq \frac{S_{n_{k+1}}}{\mathbb{E}[S_{n_k}]}$$

利用 $\frac{\mathbb{E}[S_{n_{k+1}}]}{\mathbb{E}[S_{n_k}]} \in \left[1, \frac{(k+1)^2 + 1}{k^2}\right]$ 知

$$\frac{S_{n_{k+1}}}{\mathbb{E}[S_{n_k}]} = \frac{S_{n_{k+1}}}{\mathbb{E}[S_{n_{k+1}}]} \cdot \frac{\mathbb{E}[S_{n_{k+1}}]}{\mathbb{E}[S_{n_k}]} \xrightarrow{\text{a.s.}} 1 (k \rightarrow +\infty), \quad \frac{S_{n_k}}{\mathbb{E}[S_{n_{k+1}}]} \xrightarrow{\text{a.s.}} 1.$$

夹逼得 $\frac{S_n}{\mathbb{E}[S_n]} \xrightarrow{\text{a.s.}} 1$. □

选“矩”：没有固定的套路，但要学会大胆尝试！

考虑随机变量 X_1, \dots, X_n , 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 一般可以先中心化处理故不妨设它们零均值. 对 $\delta > 0$, 往往题目待证 $\frac{S_n}{n^\delta} \xrightarrow{P} 0$ 或 $\frac{S_n}{n^\delta} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$, 进而会涉及到: 对 $\forall \varepsilon > 0$, $\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n^\delta}\right| > \varepsilon\right)$ 的估计问题. 常见的一种处理方法就是利用题干条件已知的矩信息, 通过 Markov 不等式解决. 具体为:

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{S_n}{n^\delta}\right| > \varepsilon\right) \leq \frac{\mathbb{E}[|S_n|^r]}{\varepsilon^r n^{\delta r}}, r > 0 \text{ 待定}$$

我们只需要找到一个满足要求的正数 r (一般选整数), 若证依概率收敛, 说明 $\frac{\mathbb{E}[|S_n|^r]}{\varepsilon^r n^{\delta r}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ 即可;

若证几乎处处收敛, 利用 Borel-Cantelli 引理知, 只需说明 $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\mathbb{E}[|S_n|^r]}{\varepsilon^r n^{\delta r}} < +\infty$ 即可.

难点就在于如何利用题干已知的矩信息选取 r , 我们给一个例子让大家自行体会:

例 1.18. 随机变量 X_1, \dots, X_n 独立同分布, $\mathbb{P}(X_1 = 1) = \mathbb{P}(X_1 = -1) = \frac{1}{2}$, 证明:

(1) $\frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n k X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$;

(2) 对 $\forall \delta > 0$, 均有 $\frac{1}{n^{\frac{1}{2}+\delta}} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.

思路: (1) 记 $T_n = \sum_{k=1}^n k X_k$, 待定 $r \in \mathbb{N}^*$, 考察: $\frac{\mathbb{E}[|T_n|^r]}{n^{2r}}$, 看 $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\mathbb{E}[|T_n|^r]}{n^{2r}}$ 是否收敛.

- $r = 1, \frac{\mathbb{E}[|T_n|]}{n^2} \leq \frac{1}{n^2} \sum_{k=1}^n k \mathbb{E}[|X_k|] = \frac{n+1}{2n}$, 排除;

- $r = 2, \frac{\mathbb{E}[T_n^2]}{n^4} = \frac{1}{n^4} \left(\sum_{k=1}^n k^2 \mathbb{E}[X_k^2] + \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} ij \mathbb{E}[X_i X_j] \right) = \frac{1}{n^4} \sum_{k=1}^n k^2 = O(n^{-1})$, 排除;

- $r = 3, \frac{\mathbb{E}[|T_n|^3]}{n^6} \leq \frac{1}{n^6} \left(\sum_{k=1}^n k^3 \mathbb{E}[|X_k|^3] + C_1 \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} i^2 j \mathbb{E}[|X_i|^2 |X_j|] + \sum_{1 \leq i \neq j \neq k \leq n} ij k \mathbb{E}[|X_i| |X_j| |X_k|] \right) = \frac{1}{n^6} \left(\sum_{k=1}^n k^3 + O(n^5) + O(n^6) \right) = O(1)$, 排除;

$$\begin{aligned}
 \bullet \quad r = 4, \frac{\mathbb{E}[T_n^4]}{n^8} &= \frac{1}{n^8} \left(\sum_{k=1}^n k^4 \mathbb{E}[X_k^4] + C_1 \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} i^3 j \mathbb{E}[X_i^3 X_j] + C_2 \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} i^2 j^2 \mathbb{E}[X_i^2 X_j^2] \right) \\
 &+ \frac{1}{n^8} \left(C_3 \sum_{1 \leq i \neq j \neq k \leq n} i^2 j k \mathbb{E}[X_i^2 X_j X_k] + \sum_{1 \leq i \neq j \neq k \neq l \leq n} i j k l \mathbb{E}[X_i X_j X_k X_l] \right) \\
 &= \frac{1}{n^8} \left(\sum_{k=1}^n k^4 + C_2 \sum_{1 \leq i \neq j \leq n} i^2 j^2 \right) \leq \frac{1}{n^8} \left(\sum_{k=1}^n k^4 + C_2 \sum_{1 \leq i \leq n} i^2 \sum_{1 \leq j \leq n} j^2 \right) = O(n^{-2}), \text{ 成立.}
 \end{aligned}$$

证明. (1) 记 $T_n = \sum_{k=1}^n k X_k$, 结合思路, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 利用 Markov 不等式, 我们有

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\left| \frac{T_n}{n^2} \right| > \varepsilon \right) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\mathbb{E}[T_n^4]}{\varepsilon^4 n^8} \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{C}{\varepsilon^4 n^2} < +\infty,$$

其中 C 为大于 0 的某个常数. 利用 Borel-Cantelli 引理即得 $\frac{T_n}{n^2} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$.

(2) 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 利用第 6 次习题课讲义定理 2.7 (矩方法, 用到组合计数的 idea), 有

$$\mathbb{E} \left[\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} \right)^k \right] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \gamma_k, \quad \gamma_{2m-1} = 0, \quad \gamma_{2m} = (2m-1)!!$$

取正偶数 k , 使得 $\delta k > 1$, 对 $\forall \varepsilon > 0$, 当 n 充分大时, 有

$$\mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n}{n^{\frac{1}{2}+\delta}} \right| > \varepsilon \right) \leq \frac{1}{\varepsilon^k n^{\delta k}} \mathbb{E} \left[\left(\frac{S_n}{\sqrt{n}} \right)^k \right] \leq \frac{2\gamma_k}{\varepsilon^k n^{\delta k}} \implies \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P} \left(\left| \frac{S_n}{n^{\frac{1}{2}+\delta}} \right| > \varepsilon \right) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2\gamma_k}{\varepsilon^k n^{\delta k}} < +\infty.$$

利用 Borel-Cantelli 引理即得 $\frac{S_n}{n^{\frac{1}{2}+\delta}} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$. □

思考: (1) 中阶数 n^{-2} 能否放得再更紧一些 (找到更精确的收敛速度)?

注. 高阶矩展开往往会带有“组合计数”的想法在里面, 另外注意偶阶矩和奇阶矩处理时微妙的区别.

最后回到强大数律:

定理 1.8 (强大数律). 设 X_1, \dots, X_n 独立同分布, $\mu = \mathbb{E}[X_1]$ 且 $\mathbb{E}[|X_1|] < +\infty$, 记 $S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 则

$$\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu.$$

回顾证明思路: 先设 $X_i \geq 0$:

1. **截尾术**: 引入 $Y_n = X_n I_{\{X_n < n\}} = \begin{cases} X_n & X_n < n \\ 0 & X_n \geq n \end{cases}$, 则

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu \iff \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu.$$

2. 子序列方法: 找一个 a.s. 收敛的子列: 对 $\alpha > 1$, 令 $\beta_k = [\alpha^k]$, 则

$$\alpha^k \leq \beta_k < \alpha^k + 1, \quad \frac{\beta_{k+1}}{\beta_k} \rightarrow \alpha, k \rightarrow \infty$$

且

$$\frac{1}{\beta_n} \sum_{k=1}^{\beta_n} Y_k \xrightarrow{\text{a.s.}} \mu.$$

3. a.s. 收敛对一般 n 都成立 设 $S'_n = \sum_{k=1}^n Y_k$, 则 S'_n 关于 n 单调增, 取 $\beta_m \leq n < \beta_{m+1}$, 由

$$\frac{S'_{\beta_m}}{\beta_{m+1}} \leq \frac{S'_n}{n} \leq \frac{S'_{\beta_{m+1}}}{\beta_m}$$

从而

$$\frac{\beta_m}{\beta_{m+1}} \frac{S'_{\beta_m}}{\beta_m} \leq \frac{S'_n}{n} \leq \frac{S'_{\beta_{m+1}}}{\beta_{m+1}} \frac{\beta_{m+1}}{\beta_m}$$

所以

$$\frac{1}{\alpha} \mu \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_n}{n} \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_n}{n} \leq \alpha \mu, \text{ a.s.}$$

令 $\alpha \downarrow 1$ 知,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_n}{n} = \mu, \text{ a.s.}$$

最后, $X_i = X_i^+ - X_i^-$ 即可.

注. 实际上, 强大数律的证明就是这节讲过的各种技巧的组合: 截尾、子序列方法等.

2 作业

7.3.6 (Weierstrass 逼近定理) 设函数 $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, 随机变量 S_n 服从二项分布 $B(n, x)$, 证明:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sup_{0 \leq x \leq 1} \left| f(x) - \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \right| = 0.$$

证明. 引入随机变量 $Z_{n,x} = f(x) - f\left(\frac{S_n}{n}\right)$. 即证:

$$\sup_{0 \leq x \leq 1} |\mathbb{E}[Z_{n,x}]| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

由题意知 f 在 $[0, 1]$ 上一致连续, 且存在 $M > 0$, 满足 $|f| \leq M$. 对 $\forall \varepsilon > 0, \exists \delta > 0$, 使得当 $|y - z| < \delta$ 且 $y, z \in [0, 1]$ 时, 有 $|f(y) - f(z)| < \varepsilon$. 引入事件 $A = \left\{ \left| \frac{S_n}{n} - x \right| > \delta \right\}$. 对 $\forall x \in [0, 1]$, 一方面,

$$|\mathbb{E}[Z_{n,x} I_{A^c}]| \leq \mathbb{E}[|Z_{n,x}| I_{A^c}] \leq \varepsilon.$$

另一方面, 利用 Chebyshev 不等式, 有

$$|\mathbb{E}[Z_{n,x} I_A]| \leq \mathbb{E}[|Z_{n,x}| I_A] \leq 2M \mathbb{P}(A) \leq 2M \cdot \frac{\text{Var}(S_n)}{n^2 \delta^2} = \frac{2Mx(1-x)}{n\delta^2}.$$

因此

$$\sup_{0 \leq x \leq 1} |\mathbb{E}[Z_{n,x}]| \leq \sup_{0 \leq x \leq 1} (|\mathbb{E}[Z_{n,x} I_A]| + |\mathbb{E}[Z_{n,x} I_{A^c}]|) \leq \sup_{0 \leq x \leq 1} \frac{2Mx(1-x)}{n\delta^2} + \varepsilon \leq \frac{M}{2n\delta^2} + \varepsilon \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \varepsilon.$$

最后令 $\varepsilon \rightarrow 0$ 即可. □

7.3.13 见本讲义例 1.11

3 补充习题

1 **Grimmett 7.3.8, 7.4.2, 7.11.18, 7.11.19, 7.11.22**

2 在函数空间 $L^1(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ 上定义

$$d_1(X, Y) = \mathbb{E}[|X - Y|], \quad d_2(X, Y) = \mathbb{E}[|X - Y| \wedge 1], \quad d_3(X, Y) = \mathbb{E} \left[\frac{|X - Y|}{1 + |X - Y|} \right]$$

(1) d_1, d_2, d_3 是 Ω 上的度量.

(2) $X_n \xrightarrow{1} X \iff d_1(X_n, X) \rightarrow 0$.

(3) $X_n \xrightarrow{P} X \iff d_2(X_n, X) \rightarrow 0 \iff d_3(X_n, X) \rightarrow 0$.

证明. (3) 第一个 \iff 引入示性函数拆分成两部分, 分别估计即可. 第二个 \iff 见 **Grimmett 7.11.10**. □

3 设对 $\forall i = 1, 2, \dots, m$, 有 $X_{n,i} \xrightarrow{P} X_i$, 函数 $g: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ 连续, 则

$$g(X_{n_1}, \dots, X_{n_m}) \xrightarrow{P} g(X_1, \dots, X_m).$$

提示. 利用命题 1.4.

4 设 $\{X_n\}$ 为非负随机变量列, $\mathbb{E}[X_1] = \mu, S_n = \sum_{k=1}^n X_k$, 令 $N(t) = \max\{n: S_n \leq t\}$, 证明:

(1) $\mathbb{P}(\lim_{n \rightarrow +\infty} N(t) = \infty) = 1$.

(2) $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow{\text{a.s.}} \frac{1}{\mu}$.

证明. 见 **Grimmett 7.5.2**. □

5 设 $\{X_n\}$ 独立同服从参数为 p 的 Bernoulli 分布, 令 $Y_k = X_k X_{k+1}, S_n = \sum_{k=1}^n Y_k$. 证明:

$$\frac{S_n}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} p^2.$$

提示. 先中心化: $Z_n = Y_n - p^2$, 然后类似例 1.18, 算到四阶矩后用 Markov 不等式再利用 Borel-Cantelli 引理即可.

4 利用 Kolmogorov 三级数定理证明强大数律 *

命题 4.1. 设 $\{X_n\}$ 独立, $\mathbb{E}[X_n] = 0$, 且存在 $C > 0$, 使得 $|X_n| \leq C$, 则

$$\sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}(X_n) < +\infty \iff \sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ a.s. 收敛.}$$

证明. \implies : 见定理 1.5(一级数定理);

\impliedby : 反证: 设 $\sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}(X_n) = +\infty$, 利用例 1.14 有

$$\mathbb{P}\left(\max_{1 \leq k \leq m} |X_{n+1} + \cdots + X_{n+k}| \geq \varepsilon\right) \geq 1 - \frac{(\varepsilon + c)^2}{\sum_{k=n+1}^{n+m} \mathbb{E}[X_k^2]} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 1.$$

因此

$$\mathbb{P}\left(\sup_{k \geq 1} |X_{n+1} + \cdots + X_{n+k}| \geq \varepsilon\right) = 1 \implies \sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ a.s. 发散.}$$

矛盾. □

更一般地, 有

命题 4.2. 设 $\{X_n\}$ 独立, 且存在 $C > 0$, 使得 $|X_n| \leq C$, 则

$$\begin{cases} \sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}(X_n) < +\infty \\ \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}[X_n] < \infty. \end{cases} \iff \sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ a.s. 收敛.}$$

证明. \implies : 利用定理 1.5(一级数定理) 即可;

\impliedby : 设 $\{X'_n\}$ 是 $\{X_n\}$ 的独立复制, 则 $\widetilde{X}_n := X_n - X'_n$ 是对称的随机变量, 且

$$\sum_{n=1}^{\infty} X_n \text{ a.s. 收敛} \iff \sum_{n=1}^{\infty} X'_n \text{ a.s. 收敛.}$$

因此 $\sum_{n=1}^{\infty} \widetilde{X}_n$ a.s. 收敛. 利用

$$\mathbb{E}[|X_n|] < \infty \implies \mathbb{E}[\widetilde{X}_n] = 0,$$

由命题 4.1 得

$$\sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}(\widetilde{X}_n) < +\infty.$$

同时,

$$\mathbb{E}[X_n^2] < \infty \implies \mathbb{E}[\widetilde{X}_n^2] = \text{Var}(\widetilde{X}_n) = 2\text{Var}(X_n) \implies \sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}(X_n) < +\infty.$$

利用定理 1.5(一级数定理), 结合 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛, 得

$$\sum_{n=1}^{\infty} (X_n - \mathbb{E}[X_n]) \text{ a.s. 收敛} \implies \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}[X_n] < \infty.$$

□

由此我们得到三级数定理:

定理 4.1 (Kolmogorov 三级数定理). 设 $\{X_n\}$ 为相互独立的随机变量, 则 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛的充分条件是: 存在常数 $c > 0$, 使得

$$\begin{cases} 1^\circ. \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X_n| > c) < \infty, \\ 2^\circ. \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}[X_n I_{\{|X_n| \leq c\}}] < \infty, \\ 3^\circ. \sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}(X_n I_{\{|X_n| \leq c\}}) < \infty. \end{cases}$$

而必要条件是: 对 $\forall c > 0$, 上述级数收敛.

证明. 充分性: 令 $Y_n = X_n I_{\{|X_n| \leq c\}}$, 则由 1° 知

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(X_n \neq Y_n) = \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(|X_n| > c) < \infty.$$

因此 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ 和 $\sum_{n=1}^{\infty} Y_n$ 有相同的收敛性. 结合命题 4.2, 由 2° 和 3° 知 $\sum_{n=1}^{\infty} Y_n$ a.s. 收敛. 所以 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛.

必要性: $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ a.s. 收敛 $\implies X_n \xrightarrow{\text{a.s.}} 0 \iff \sum_{n=1}^{+\infty} \mathbb{P}(|X_n| > c) < \infty$, 1° 成立. 因此 $\sum_{n=1}^{\infty} X_n$ 和 $\sum_{n=1}^{\infty} Y_n$ 有相同的收敛性, 故 $\sum_{n=1}^{\infty} Y_n$ a.s. 收敛. 结合命题 4.2 知 2° 和 3° 成立. \square

三级数定理本身非常有用, 在此不作列举. 现在我们要通过三级数定理来证明强大数律. 在此之前先引入非常重要的一个引理:

引理 4.1 (Kronecker 引理). 设 $\{a_n\}$ 为正实数序列且 $a_n \uparrow \infty$, $\{x_n\}$ 为实数列. 若 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x_n}{a_n}$ 收敛, 则

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{a_n} \sum_{k=1}^n x_k = 0.$$

证明. 令 $b_n = \sum_{k=1}^n \frac{x_k}{a_k}$, 则 $b_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x_k}{a_k} := b$. 故

$$\frac{1}{a_n} \sum_{k=1}^n x_k = \frac{1}{a_n} \sum_{k=1}^n a_k (b_k - b_{k-1}) = \frac{1}{a_n} \left(a_n b_n - \sum_{k=0}^{n-1} b_k (a_k - a_{k-1}) \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} b - b = 0.$$

\square

我们来看强大数律的证明:

定理 4.2 (强大数律). 设 X_1, \dots, X_n, X 独立同分布, 且 $\mathbb{E}[|X|] < +\infty$, 则

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} \mathbb{E}[X].$$

证明. 不妨设 $\mathbb{E}[X] = 0$, 要证 $\frac{\sum_{k=1}^n X_k}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$. 由引理 4.1(Kronecker 引理) 知只需证: $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{X_n}{n}$ a.s. 收敛, 再由定理 4.1(Kolmogorov 三级数定理) 可知等价于证明

$$\begin{cases} 1^\circ. \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(|X_n| > n) < \infty, \\ 2^\circ. \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}\left[\frac{X_n}{n} I_{\{|X_n| \leq n\}}\right] < \infty, \\ 3^\circ. \sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}\left(\frac{X_n}{n} I_{\{|X_n| \leq n\}}\right) < \infty. \end{cases}$$

$$1^\circ: \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}[I_{\{|X| > n\}}] = \mathbb{E}\left[\sum_{n=1}^{\infty} I_{\{|X| > n\}}\right] = \mathbb{E}\left[\sum_{n < |x|} 1\right] \leq \mathbb{E}[|X|] < \infty.$$

$$3^\circ: \sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}\left(\frac{X_n}{n} I_{\{|X_n| \leq n\}}\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}\left(\frac{X_n}{n} I_{\{|X_n| \leq n\}}\right)^2 = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{E}\left[\frac{X^2}{n^2} I_{\{|X| \leq n\}}\right] = \mathbb{E}\left[\sum_{n=1}^{\infty} \frac{X^2}{n^2} I_{\{|X| \leq n\}}\right] = \mathbb{E}\left[X^2 \sum_{n \geq |X|} \frac{1}{n^2}\right] \leq \mathbb{E}\left[X^2 \cdot \frac{C}{|X|}\right] \leq C\mathbb{E}[|X|] < \infty.$$

2°: 令 $Y_n = X_n I_{\{|X_n| \leq n\}}$, 则

$$\sum_{n=1}^{\infty} \text{Var}\left(\frac{Y_n}{n}\right) < \infty \implies \sum_{n=1}^{\infty} \frac{Y_n - \mathbb{E}[Y_n]}{n} \text{ a.s. 收敛.}$$

再由引理 4.1(Kronecker 引理) 知

$$\frac{\sum_{k=1}^n (Y_k - \mathbb{E}[Y_k])}{n} \xrightarrow{\text{a.s.}} 0$$

结合

$$\frac{\sum_{k=1}^n \mathbb{E}[Y_k]}{n} = \frac{\sum_{k=1}^n \mathbb{E}[X I_{\{|X| \leq k\}}]}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{E}[X].$$

可知

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n Y_k \xrightarrow{\text{a.s.}} \mathbb{E}[X].$$

再由 1° 知

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow{\text{a.s.}} \mathbb{E}[X].$$

□

5 一些可以忽略的定理证明 *

定理 5.1 (Skorokhod 表示定理). 设 $X_n \xrightarrow{D} X$, 则存在 $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$, 其上 Y_n, Y 满足:

- (1) Y_n 与 Y 同分布, Y 与 X 同分布

(2) $Y_n \xrightarrow{\text{a.s.}} Y$

证明. Fact: F 为分布函数, 定义“反函数”

$$F^{-1}(y) := \sup\{x : F(x) < y\}, y \in (0, 1)$$

则 $F^{-1}(y) \leq x \Leftrightarrow y \leq F(x)$, 且当 U 为 $(0, 1)$ 上均匀分布时, $F^{-1}(U)$ 的分布函数为 F .

下面 CHECK $F^{-1}(y) > x \Leftrightarrow y > F(x)$

\Leftarrow , 由 $y > F(x)$ 及右连续性可知, $\exists \delta > 0, \text{s.t. } y > F(x + \delta)$, 再由 $F^{-1}(y)$ 定义知: $x + \delta \leq F^{-1}(y)$, 从而 $x < F^{-1}(y)$.

\Rightarrow , 由定义知, $\exists x^* \in \{x : F(x) < y\}, \text{s.t. } x < x^*$, 从而 $F(x) \leq F(x^*) < y$.

令 $Y_n(u) = F_n^{-1}(u), Y(u) = F^{-1}(u), u \in (0, 1)$, 则

$$u \leq F_n(x) \Leftrightarrow Y_n(u) \leq x \tag{1}$$

$$u \leq F(x) \Leftrightarrow Y(u) \leq x \tag{2}$$

进而 X_n 与 Y_n, X 与 Y 同分布.

Step1. $\forall \epsilon > 0, u \in (0, 1), x \in C_F, \text{s.t.}$

$$Y(u) - \epsilon < x < Y(u)$$

(2)表明 $F(x) < u$, 结合 $F_n(x) \rightarrow F(x)$, 可知对充分大 $n, F_n(x) < u$, 再由 (1)知, $Y_n(u) > x$, 从而

$$Y(u) - \epsilon < x < Y_n(u)$$

于是 $\liminf_{n \rightarrow \infty} Y_n(u) \geq Y(u)$

Step2. $u < u' < 1, x \in C_F, \text{s.t. } Y$ 在 u 连续

$$Y(u') < x < Y(u') + \epsilon$$

由(2)知 $u < u' \leq F(x)$, 结合 $F_n(x) \rightarrow F(x)$, 可知对充分大 $n, F_n(x) > u$, 再由 (1)知, $Y_n(u) \leq x$, 进而

$$Y_n(u) \leq x < Y(u') + \epsilon$$

取上极限 $\limsup_{n \rightarrow \infty} Y_n(u) \leq Y(u')$, 因 Y 单调增, 可取 $u' \in C_F$ 且 $u' \downarrow u$, 于是 $\limsup_{n \rightarrow \infty} Y_n(u) \leq Y(u)$, 从而 $\lim_{n \rightarrow \infty} Y_n(u) = Y(u)$ 在所有的连续点处成立, 因为 Y 是单调增, 不连续点可数, 所以不连续点的概率测度为 0, 证毕. \square

定理 5.2 (Slutsky 引理). $X_n \xrightarrow{D} X, Y_n \xrightarrow{P} b, Z_n \xrightarrow{P} c$. 则

$$X_n Y_n + Z_n \xrightarrow{D} bX + c.$$

证明. $b = 0$ 留给读者思考, 以下设 $b > 0, Y_n \geq 0$. 对 $\forall 0 < \epsilon < b$, 均有

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_n Y_n + Z_n \leq x) &\leq \mathbb{P}(|Y_n - b| > \epsilon) + \mathbb{P}(|Z_n - c| > \epsilon) + \mathbb{P}(X_n Y_n + Z_n \leq x, |Y_n - b| \leq \epsilon, |Z_n - c| \leq \epsilon) \\ &\leq \mathbb{P}(|Y_n - b| > \epsilon) + \mathbb{P}(|Z_n - c| > \epsilon) + \mathbb{P}\left(X_n \leq \frac{x - c + \epsilon}{b - \epsilon}\right) \end{aligned}$$

$$\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left(X \leq \frac{x - c + \varepsilon}{b - \varepsilon} \right).$$

取 $0 < \varepsilon < b$ 使得 $\frac{x - c + \varepsilon}{b - \varepsilon} \in C_{F_x}$, 并令 $\varepsilon \downarrow 0$, 有

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n Y_n + Z_n \leq x) \leq \mathbb{P} \left(X \leq \frac{x - c}{b} \right) = \mathbb{P}(bX + c \leq x)$$

另一方面,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(X_n Y_n + Z_n \leq x) &\geq \mathbb{P}(X_n Y_n + Z_n \leq x, |Y_n - b| \leq \varepsilon, |Z_n - c| \leq \varepsilon) \\ &\geq \mathbb{P} \left(X_n \leq \frac{x - c - \varepsilon}{b + \varepsilon}, |Y_n - b| \leq \varepsilon, |Z_n - c| \leq \varepsilon \right) \\ &= \mathbb{P} \left(X_n \leq \frac{x - c - \varepsilon}{b + \varepsilon} \right) - \mathbb{P}(|Y_n - b| > \varepsilon) - \mathbb{P}(|Z_n - c| > \varepsilon) \\ &\xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P} \left(X \leq \frac{x - c - \varepsilon}{b + \varepsilon} \right). \end{aligned}$$

取 $0 < \varepsilon < b$ 使得 $\frac{x - c - \varepsilon}{b + \varepsilon} \in C_{F_x}$, 并令 $\varepsilon \downarrow 0$, 有

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n Y_n + Z_n \leq x) \geq \mathbb{P} \left(X < \frac{x - c}{b} \right) = \mathbb{P}(bX + c < x) \stackrel{x \in C_F}{=} \mathbb{P}(bX + c \leq x).$$

□